

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rytíř pro Brno
Evidenční číslo projektu	352-2014
Název žadatele	K2 s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	28/04/14
Datum vyhotovení	18/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je zavedená produkční společnost Pavla Štingla. Předkladatel použil jinou, mírně modifikovanou strukturu žádosti. Proto přímé srovnání s jinými projekty je trochu namáhavější. Na základě určité imaginace si lze udělat představu o projektu, nicméně zejména rozpočtová část je hodně zjednodušená.

Předložený rozpočet má rovněž jinou strukturu než Fondem požadovanou. Předkladatel tuto skutečnost vysvětluje subjektivními okolnostmi. S oficiální strukturou rozpočtu lze nesouhlasit, nicméně nabádá producenty zamyslet se nad položkami, o kterých ve svém rozpočtu neuvažuje a které bude v projektu potřeba použít.

Typickým příkladem jsou zde chybějící náklady na výrobu DCP a dalších distribučních masterů.

Obecně: rozpočet je dost skromný, neodpovídá zvyklostem kinematografického projektu. Nejsou specifikované „speciální natáčecí postupy“, pouze počet natáčecích dnů (u časověného dokumentu rovněž dost skromné množství). Rovněž náklady na zvukovou postprodukcii neodpovídají realizaci projektu pro uvedení v kinech. Pokrytí rozpočtu je specifikované, není ale doloženo. Chybí zmínka o variantě, co se stane s projektem, pokud nezíská podporu České televize.

Na druhou stranu předkladatel patří k ostříleným dokumentaristům, kteří dovedou svojí houževnatostí dokončit svoje projekty, a to ve vysoké kvalitě.

Producentská strategie je založena na zachycení jedinečného procesu. Dokument o vzniku sochy zvláštních parametrů tvořený autorem světového jména je rozhodně příležitost, která se často neopakuje. Předkladatel nevysvětlil čím bude dílo vhodné pro kinematografické uvedení. Je bezesporu, že předchází předkladatelovo dílo „Eugéniové“ je jedinečným kinematografickým projektem, takže o schopnostech autora v tomto směru nelze pochybovat. Nicméně tato skutečnost není v žádosti dostatečně zdůvodněna.

Rovněž distribuční strategie je načrtnuta velmi paušálně. Distribuce dokumentárních filmů je vždy určitý problém a silně závisí od obsahu a způsobu zpracování. Pokud bude existovat i TV verze, lze se domnívat, že internetová distribuce bude spíše preferovat kratší a obrazově možná jednodušší TV verzi. DVD distribuce je v dnešní době už asi spíše historickou vzpomínkou.

Dokumenty dříve vytvořené předkladatelem měly vždy určitý mezinárodní potenciál. Možná by stálo za to u předkládaného projektu uvažovat o zpracování, které by zaujalo i širší, nejenom české publikum. Jedinečnost snímané akce i osobnost sochaře by při vhodném zpracování mohla dát uvažovanému filmu obecnější potenciál atraktivnosti.

Předkladatel a autor v jedné osobě patří k našim nejlepším tvůrcům dokumentárních filmů. Jeho díla se vyznačují značnou hloubkou, propracovaností a vycizelovaností ve všech aspektech, od námětu přes nasnímání až po zpracování. Je bezesporu, že tento autor vždy do hloubky rozumí obsahu který chce ztvárnit, a také rozumí divákovi, pro kterého je ten který projekt určený.

Další členové štábu (kameraman Miroslav Janek, střihačka Tonička Janková) patří také mezi naši špičkové tvůrčí osobnosti s bohatým profesním životopisem. Oba autoři pracovali na řadě různých významných děl a

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

jejich výběr pro tento projekt odpovídá promyšlené strategii autora.  
K2 je tzv. one man show – společnost jednoho autora, který v sobě sdružuje více profesí včetně producenta.  
Výhodou podobných společností je vysoká konzistentnost produkce, určitou nevýhodou jsou pomalejší produkční procesy.

**Vzhledem ke zkušenosti autorského týmu a již mnohokrát prokázané schopnosti autora věřím, že dílo které vznikne bude přínosem pro českou kinematografii. I přes určité nedostatky v obsahu žádosti a zejména rozpočtu, doporučuji projekt k udělení dotace.**

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rytíř pro Brno
Evidenční číslo projektu	352/2014
Název žadatele	K2 s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Časosběrný dokument RYTÍŘ PRO BRNO režiséra Pavla Štingla pojednává o realizaci jezdecké sochy Jošta Lucemburského pro moravskou metropoli, ale i o kulturně společenském významu sochy Jaroslava Róny s ohledem na vytrácení se elementárně rytířských pozic z (prominutím) předposrané české společnosti, jejíž vertikální zdvih je již dlouhodobě realizován pouze tím, že občané vstanou a jdou do práce...**

**Myšlení o rytířství a aristokracii ducha vůbec, snad může do české kotliny navrátit étos výrazně formující doby minulé, ale naštěstí je v některých minoritách, umělcem nevyjímaje, tato myšlenka stále živá a formující..**

Povedou-li položené otázky filmem k tématu vertikality, již obsažené v autorském gestu Jaroslava Róny, film splní svůj neoddiskutovatelný kulturně společenský účel. Téma vertikality či ideje toužící po tvaru by snad mohlo český rybník alespoň trochu provětrat.

Vzhledem ke specifikám tvaru časosběrného dokumentu, zejména pokud jde o časovou náročnost projektu, je podpora zcela legitimní.

**Doporučuji k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	EXKURZE
Evidenční číslo projektu	355-2014
Název žadatele	HYPERMARKET FILM, S.R.O.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	29.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavý, ale také velmi náročný projekt.  
Tým, který za projektem stojí dává velkou záruku vzniku kvalitního díla.  
Většina podkladů, které jsou obsaženy v Žádosti je pečlivě a profesionálně zpracována.  
Poměrně náročné natáčení na čtyřech zahraničních lokacích je podrobně popsáno a produkčně zajištěné pomocí zahraničních produkčních.  
Určité nejasnosti jsou ve vztahu ke slovenskému partnerovi a je třeba je vysvětlit.  
Další nepřesnosti a otázky jsou popsány ve druhé části hodnocení.

**Projekt po vysvětlení a odstranění nedostatků doporučuji k udělení podpory**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	34

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Exkurze
Evidenční číslo projektu	355-2014
Název žadatele	Hypermarket film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014 2.3.4.

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	15.5. 2014
Datum vyhotovení	28.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Exkurze Jana Gogoly ml. a jeho týmu provokativně zpracovává téma evropských dějin 20. století. Poučen lokální a personální historií, Fukuyamou a Steinerem, vyhledává Gogola místa zlomových dějinných událostí a sleduje, jakým způsobem se dějiny prolínají se současnou realitou, osobním prožitkem a společenským diskurzem. Rozeznává, narušuje a bourá mýty a snaží se ze změní názorů a vlivů vyznačit prostor pro mozaiku evropské identity.

Projekt vzhledem k jeho myšlenkovému náboji doporučuji k plnému financování.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	58

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Girl Power
Evidenční číslo projektu	356-2014
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	17. 4. 2014
Datum vyhotovení	26. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Girl Power je ve stadiu hrubého střihu a žádá dotaci především na dokončení (její výše není bohužel v dodaném dokumentu zjištělná, neboť je patrně uvedena v jeho nezobrazitelné části, stejně jako část jeho popisu. Je to ale zároveň jediná výhrada, kterou lze po formální stránce k předložené žádosti mít.) Je celovečerním dokumentem o ženském graffiti a street artu po celém světě (od Moskvy přes Jižní Afriku až po USA a Jižní Ameriku) a z tohoto hlediska je poměrně ojedinělý, stejně jako tím, že jeho autorkou a hlavní producentkou je pravděpodobně jediná česká ženská writerka Sany, která ho točila sama či s kameramanem téměř pět let. Je to ovšem její jediná dosavadní filmařská zkušenost. Způsob dramaturgické kompozice (reportáže, rozhovory, komentář i prvky vzniku filmu a potíží při jeho produkci) umožňuje pracovat s dlouhometrážní formou aniž by téma pro diváka ztratilo na zajímavosti.

Hlavním problémem scénáře je patrně jistá téměř až primitivně didaktická informativnost komentáře a z příložené ukázky zřejmá nemožnost sledovat najednou prudce se střídající krátké záběry z akcí writerek a titulky obsáhlého komentáře a rozhovorů. Kvantita objektů zájmu jde poněkud na úkor kvality a hloubky pohledu, který resignuje na hlubší analyzování života a postojů writerek a zůstává jen při náznacích. Na stejné povrchní úrovni je zobrazen i problém toho, že autorky nejen vytvářejí někdy zajímavá grafická díla, ale zároveň porušují zákony většiny zemí poškozováním cizího majetku a páchají tak kriminální činnost. Ta je většinou filmem glorifikována a dílo tak místy směřuje ke guerillové agitce. Přesto jde o projekt zajímavý a z hlediska tématu hodnotný. Zdá se však, že jeho umělecké hodnoty nebudou příliš vysoké a půjde spíše o příspěvek k tématu celosvětové výtvarné kultury, než o příspěvek ke kultuře filmové. Z příložené ukázky je však zřejmé, že kamera i střih jsou na kvalitní úrovni. Může k ní přispět i hudba Ondřeje Anděry.

Nesporné jsou kvality žadatele, nutprodukce, jejíž producenti se podíleli na celé řadě velmi podnětných a společensky i umělecky kvalitních projektů. Svědčí o ní i formální vybavení žádosti, včetně zdůvodnění rozpočtu, explikací i podrobného popisu projektu, obsahujícího i dobře zvolenou postprodukční a distribuční strategii.

**Je tedy možné projekt doporučit k podpoře, pokud to finanční zázemí Fondu umožní.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	42

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Power Girl
Evidenční číslo projektu	356/2014
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	6.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o dokumentární film, který by měl být již natočený. Producent žádá o dotaci s podílem na zisku. V smluvním zajištění jsem bohužel našel některé rozpory, které mají z mého pohledu fatální vliv na platnost smluv. Ve finančním plánu je také v částce cca 850 tis zmíněn sponzoring, chybí však k němu smluvní dokumentace. Film je plánován bez zahraniční účasti a současně je plánován jako mezinárodní. Celý film bude dle žádosti v anglickém jazyce. Není zmíněno jak bude řešena tuzemská verze, zda s titulky a nebo zda bude voiceover přemluven do češtiny. Ve financování nejsem schopný ověřit relevantnost údajů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	19

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta vzhůru (Koruna Himaláje)
Evidenční číslo projektu	357-2014
Název žadatele	Verbascum, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	5.5.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nevim proč mám dojem, že portrétů horolezců, kteří lezou na vrcholy Himalájí jsem již viděl dost, vždy to byli samí správní chlapíci. Jenom mi pokaždé unikal smysl jejich snažení, riskování svých životů i těch, které si najali, utrácení horentních sum za potěšení několika jedinců. Přiznávám, byl jsem proti tomuto projektu dopředu trochu zaujatý.

Myslím si, že i autoři vnímají existenci podobných pocitů a proto ve svém materiálu zdůrazňují onu druhou stránku portrétu vrcholového horolezce. Nápad na dialog mezi dcerou a otcem mne zaujal a deklarovaný přístup autorů dává jistou naději, že vznikne něco mnohem zajímavějšího a obecně užitečnějšího, než standardní portrét hrdiny zasněžených hor.

Projekt patří mezi finančně náročnější dokumenty, ale rozhodně není celkově finančně tak výjimečný, jak se obává žadatel.

Na jednu stranu je sympatické, že se producent nesnaží zneužít osobu hlavního protagonisty pro získání sponzorských příspěvků od výrobce „čehokoliv“, na druhé straně bych přece jenom uvítal větší snahu o „bohatší spektrum“ možného vícedrožového financování.

Projekt nežadá malou částku, ale přesto bych chtěl tuto snahu **podpořit svým doporučením k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	30



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta vzhůru
Evidenční číslo projektu	357-2014
Název žadatele	Verbascum s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokument
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	28.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Není pochyb o tom, že natáčení dokumentárního filmu o horolezci Radku Jarošovi, je velmi dobře připraveno a že filmový štáb tvoří zkušení profesionálové. Autoři už nějaký čas sledují Jarošovy životní osudy, jeho boj s vážným zraněním, při němž přišel o sedm prstů na noze, jeho rodinné, osobní vztahy, přemýšlení. A samozřejmě i jeho motivaci ke snaze dobytí všech osmitisícovek bez kyslíkového přístroje, což jistě není výkon, který bude oceňován jenom v České republice, nýbrž který – podaří-li se cestu úspěšně dokončit – bude rezonovat i v zahraničí.

Umělecké hodnoty filmu lze dopředu těžko hodnotit, ale vzhledem k exkluzivnímu horskému prostředí, ve kterém se má přes čtyřicet dní natáčet, slibuje krásné záběry, a plán Radka Jaroše konečně dobytí vrchol K2, chlapské dobrodružství a drama. Režisér David Čálek ve své explikaci hovoří o ryzím lidství, adrenalinu, odvaze, hrdinství a příkladu pro ostatní, touze po výkonu – to vše podle něj stojí za to zaznamenat filmem a pak zdokumentovat v širším osobním i veřejném kontextu. O čem tedy v tomto případě rozhodovat?

Zdá se mi, že Rada v tomto případě nestojí ani tak před otázkou, zda film, který Radek Čálek chce natočit, bude dobrý, umělecky hodnotný, dokumentaristicky zajímavý a inspirativní, ale spíše: zda Státní fond na podporu kinematografie má vůbec dávat peníze na projekty podobného typu (proto ostatně autoři používají tak silná slova o ryzím lidství a příkladu pro zbytek národa, což mají být argumenty, které Radu přesvědčí o veřejném významu filmu). **Ptáme se tedy, zda je ve veřejném zájmu, který tu Fond zastupuje, aby státní peníze šly na podporu soukromé, sportovní či adrenalinové aktivity,** která je výjimečná tím, že skutečných výkonů tu dosahují opravdu jen výjimeční jedinci, kterých je velmi omezený počet nejen v Česku, ale i v zahraničí.

Nedovoluji si v tomto ohledu příliš soudit, protože jde o otázku spíše politickou než umělecko-kritickou. Pokud jde o možnou filmovou kvalitu, dá se zopakovat jediné: předchází práce Davida Čálka, jeho zkoumavý přístup k tématům a jistá důslednost společně skládají odůvodněnou naději, že film nebude jen cestopisnou oslavou jednoho zapomenutého „hrdiny naší doby“, nýbrž podstatnějším antropologicky vzhledem do přírodně i kulturně podmíněné touhy dobývat svět a překonávat sám sebe.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	48

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	V paprscích slunce
Evidenční číslo projektu	358/2014
Název žadatele	Hypermarket Film, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	29. 4.
Datum vyhotovení	20. 5.
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Severokorejský režim se udržuje na základě totalitních praktik už víc než padesát let. Informace o všednodenním životě prostých Korejců však kvůli tamní informační cenzuře prakticky nemáme. O tuto situaci se opírá celovečerní dokument ceněného ruského režiséra Vitalije Manského, na kterém jako koproducent participuje vedle ruské a německé strany i české produkční společnost Hypermarket Film Filipa Remundy a Víta Klusáka.

Cílem dokumentu je zachytit život jedné obyčejné rodiny z hlavního města Pchongjangu, především osmileté dcerky, která všechny své sny spojuje se slavnostním vstupem do pionýra. Ten je začátkem jejího zapojení do režimu, na kterém participují (a tedy ho podporují a upevňují) právě takové rodiny, jako je ta její.

Ruští filmaři získali zřídkakdy udělené povolení k natáčení, dokonce v místech, kam nemají přístup zahraniční delegace ani turisté (natáčení už probíhá a má skončit letos v prosinci). Projekt byl zřejmě prezentován pro severokorejskou stranu jako slučitelný s tamní cenzurou, patrně však hodlá těžit maximum z kontrastu severokorejské reality a kulturních, ideových a morálních standardů západního diváka. Součástí plánu mají být i nicnetušící korejšští cenzoři, které severokorejská strana vydává za spoluscenáristy. Stejně manipulaci s realitou je však podle mého názoru podřízena i nicnetušící Zin Mi a její rodina, kteří jistě nepředpokládají, že se jejich slepá oddanost režimu stane klíčovým argumentem pro kritiku tohoto režimu.

Morální pochybnosti experta by ovšem patrně měly ustoupit realistickému zhodnocení: tento přístup – jakási „morální guerilla“ - bývá považován za originální a provokativní a dostává se mu živého přijetí u diváků i u odborné kritiky (dobrým příkladem jsou i filmy samotného Remundy a Klusáka). Projekt má vzhledem k mezinárodnímu zájmu o Severní Koreu reálné ambice uspět na mezinárodní festivalové scéně - a to nejen v rámci ČR (MFF Karlovy Vary, FdF Jihlava, kde se už úspěšně promítal Manského předchozí snímek Roura, na kterém rovněž participoval Hypermarket Film). Na rozdíl od Roury by se film V paprscích slunce měl dostat do české kinodistribuce.)

Další otázkou ke zvážení je nicméně skutečnost, že jde o projekt ruského režiséra s ruským štábem, natáčený mimo území ČR s ne-českými protagonisty. Nejde tedy o český charakter projektu, ale o jeho význam mezinárodní. Téma je nicméně univerzální: kritika totalitního režimu je povinností celého svobodného světa.

Pokud projekt vnímáme takto, mělo by se o jeho veřejné podpoře z české strany vážně uvažovat.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	44

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	V paprscích slunce
Evidenční číslo projektu	358/2014
Název žadatele	Hypermarket Film
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	2. výroba českého kinematografického díla a Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum obdržení podkladů	29.4.2014
Datum vyhotovení	17.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokumentární film v režii **Vitalije Manského**. Mezinárodní koprodukční projekt dle žádosti koncipovaný jako majoritně český projekt, využívající deklarovaného souhlasu severokorejského režimu s předpokládaným natáčením v severokorejské rodině („přiblížit život mladé pchjongjanské rodiny v průběhu jednoho roku - **V ruské historii** se poprvé natáčí společný film ruských a severokorejských dokumentaristů“.

Požadovaná částka podpory Fondu je pro tento typ projektu značná a vzhledem k minimálnímu autorskému vstupu české strany, vzniká významný rozpor mezi intenzitou angažmá českého producenta a existencí české stopy ve filmu samotném (viz rozhodování Rady fondu z 13 – 16. 5. 2014.) V případě, že se Rada rozhodne projekt podpořit menší, než požadovanou částkou, vzniká disproporce ve smyslu výzvy určené pro výrobu českého kinematografického díla, neboť toto definuje české kinematografické dílo jako „**s českou finanční účastí od alespoň 50% financování výrobních nákladů**“.

Projekt by tedy měl být podle mého názoru předkládán spíše v **okruhu minoritních koprodukcí**, kam dle dalších informací patří, a kde by měl být podpořen a přitom splňoval potřebná kritéria pro podporu. Ostatně si toho je vědom zřejmě i žadatel - nepřímo dokládá i formulace v předkládané žádosti, kde se v komentáři k finančnímu rozpočtu uvádí – „**dokumentární film s vysokou zahraniční účastí**“. Zároveň prostor pro autorský český podíl na projektu je v tomto případě spíše marginální.

Předložená žádost obsahuje řadu nepřesností a nevyjasněností a tak, i když jde o zajímavý a přínosný projekt, je podle mého názoru chybně předkládán v neodpovídajícím okruhu výzvy a jako takový by neměl být v tomto okruhu žádostí podpořen.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	22

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tlačítka bdělosti
Evidenční číslo projektu	359-2014
Název žadatele	GURU FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	17/04/14
Datum vyhotovení	27/04/14
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je společnost GURUFILM s.r.o. Předmětem žádosti je projekt „Tlačítka bdělosti“ a požadavek na objem cca 20% rozpočtu, který by sloužil na „upgrade“ původního, již natočeného filmu stejného režiséra. Žádost je sepsaná velmi pregnančně a přehledně. Z příložených dokumentů je jasný a velmi přesvědčivě vyjádřený zájem a cíl tvůrce a producenta projektu.

Vadou na srozumitelnosti autorskoprávních vztahů je nedefinovaný vztah s producentem původního díla. Původní dílo („Budhizmus v Čechách“) vzniklo (nebo mělo vzniknout) v roce 2011 a jeho výrobcem je Studio FAMU (doloženo smlouvou s autorem). Následný LOI Studia FAMU se jeví jako účelový dokument. Podstatnější ale je, že nikde není definován vztah FAMU-GURUFILM a tedy není definováno kdo bude výrobcem, nositelem autorských práv, a jak se práva původního výrobce (Studio FAMU) převedou na žadatele podpory.

Fond, jako správce veřejných prostředků, musí z principu dbát na bezpečnost svých „investic“. Z toho důvodu jasný profil producentské struktury a jednoznačných právních vztahů k vznikajícímu dílu je pro Fond důležitým faktorem.

Předložený rozpočet je zdánlivě přehledný. Jednotlivé položky jsou relevantní – mohou souviset s charakterem výroby předmětného díla – a ve svém objemu jsou odpovídající. Vzhledem k charakteru žádosti (stříhové upgrade) se předložený rozpočet jeví jako formální. Nesrozumitelnost začíná při bližším pokusu zkonstruovat které položky a jakým způsobem by sanovalo (nebo už sanovalo) Studio FAMU věcným plněním.

Finanční plán se zmiňuje o koprodukční smlouvě se Studiem FAMU. Je škoda, že tato smlouva, nebo její principy, nejsou součástí žádosti.

Podobná situace je s uvažovaným vstupem ČT. Je uvedeno, že projekt je před projednáním programové rady. To není moc jasná a jistá definice. Není definováno, jestli ČT má zájem o „dlouhometrážní“ podobu díla, nebo, jak bývá zvykem cca 52 minutový dokument. Zde by bylo namístě uvést v producentské explikaci, jakým způsobem bude řešen krizový plán v případě výpadku uvažovaného partnera ČT.

Předkladatel uvádí jakou součást finančního plnění finanční vklad producenta. Zde by bylo vhodné doložit tento záměr čestným prohlášením, nebo lépe dokladem, který by byl v případě udělení dotace přímo záúčtovatelný do finálního vyúčtování projektu.

Producentská strategie realizace projektu je postavena na využití stávajícího díla a jeho postprodukční upgrade do díla nového.

Tato strategie je popsána velmi přehledně a srozumitelně, jasný je záměr i cíl.

Předkladatelé nikde nezduvodňují, proč by mělo jít o kinematografické dílo.

Distribuční strategie je založena na artovém kontentu díla. Opírá se o festivalovou a speciální kino distribuci. Definován je spíše distribuční záměr, případné dohody, nebo smlouvy s eventuálním distributorem nejsou uvedeny.

Z hlediska strategie distribuce není jasné, jestli je primární téma filmu, nebo způsob jeho zpracování. Formulací

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

odpovědi na tuto otázku by bylo možné lépe směřovat uvažované dílo ke konkrétnější cílové skupině. Tou mohou být buď zájemci o artový film bez ohledu na kontent, nebo fandové a zájemci o obsah filmu. Zatím to vypadá že target group je průnikem obou těchto skupin. Vhodné PR na základě přesnější definice filmu by mohlo rozšířit diváckou obec na součet obou skupin.

Kredit žadatele je doložen profesním CV. Jak režisér, jak producentka jsou začínající tvůrci.

U režiséra Jana Šípka lze vyzorovat všestranný zájem, nejenom o dokumentární film, ale také o techniku a společenské dění.

Producentka Anna Lísalová je také všestranně aktivní v různých produkčních oborech. Je zřejmé, že je velmi aktivní, rychle se učí a umí pochopit podstatu problému a následně jí srozumitelně formulovat.

Střihač Adam Brothánek má za sebou již slušné portfolio projektů od experimentálních až po divácky atraktivní filmy. I přes jeho mladý věk má slušné profesní renomé a jeho účast v týmu bude určitě zárukou dobrého výsledku.

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>19</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	LET VINY
Evidenční číslo projektu	362-2014
Název žadatele	Tereza Tara
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla celovečerní dokumentární film
Název výzvy	362-2014-LET VINY
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	17. 4. 2014
Datum vyhotovení	6. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Terezy Tary Let viny má představovat atraktivní, i když nikoli vyloženě inovativní formát kombinující dokumentární film s inscenačními postupy. Tematicky se vztahuje k postupům alternativní a celostní medicíny a k představě o léčení nemoci jakožto o cestě zasvěcení. V tomto ohledu se mi zdá být pozoruhodný.

Filmové postižení široké škály terapeutických metod může být rozhodně zajímavé, jakož i debata o jejich působení a vlivu na pacienta. Samotný prožitek autorky (která je zároveň hlavní hrdinkou) je v explikaci už více méně vyložen a jeho vřazení do osobního mýtu o zasvěcení a uzdravení lze chápat jako zřetelný scenáristický postup, kterým má být materiál organizován. Proti tomu nelze v rámci zvolené metody nic namítat, jakkoli je jasné, že se tu divákovi dává jasný klíč k výkladu a k postoji k celé problematice, která se tak podle mého názoru trochu zjednodušuje.

Explicace nicméně neobsahuje informaci o tom, jakým způsobem chce film srovnávat postupy alternativní medicíny s postupy vědeckými, ani informaci o tom, jak budou stylizovány a formálně vytvořeny pasáže evokující hrdničiny sny a zážitky během terapií a rituálů. Nelze si tak udělat jasný obraz o podobě filmu, ani o skutečné míře jeho dokumentárnosti (jakkoli volně chápu tento výraz). Tyto stylizované pasáže vzbuzují podle mého názoru jistou ostražitost vzhledem k možnosti jejich poněkud kýčovitého a tendenčního pojetí.

Explicace mluví o propojení vědeckého a uměleckého přístupu – co si lze pod tímto tvrzením představit? Projekt bych v takovéto podobě doporučil k udělení podpory pouze s velkou výhradou. Myslím, že na základě explikace si není možné o něm udělat přesnou představu, jakkoli pozoruhodný může být.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	35

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	LET VINY
Evidenční číslo projektu	362-2014
Název žadatele	Tereza Tara
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	21.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost je úplná, včetně všech obligatorních příloh. Sama autorka (a režisérka/producentka v jedné osobě) svůj film charakterizuje jako „umělecký film s osobní výpovědí“ či „kreativní dokument“ a má pravdu: opravdu se jedná o *sui genesis* žánr.

Natáčení filmu probíhá časosběrnou formou již šest let, avšak natáčecí období ještě není u konce. Značný důraz oprávněně klade autorka na kvalitní a dlouhou postprodukcí, zejména fázi střihu.

**Podporu doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	30

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	La Aviodora
Evidenční číslo projektu	318-2014
Název žadatele	Pavel Otto Bureš agentura Wake Forest
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	16.4.2014
Datum vyhotovení	2.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celý projekt je poznamenán zásadním rozparem. Na jedné straně tvůrčí přání a vize a na straně druhé schopnost, nebo možnost, je realizovat a finančně a organizačně zajistit.

Tento, možná zajímavý, projekt není podle předložených materiálů realizovatelný.

V této fázi a v této podobě přípravy projektu **nedoporučuji udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	3
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	10



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	La Aviodora
Evidenční číslo projektu	318 - 2014
Název žadatele	Agentura Wake Forest
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladimír Hendrich
Datum obdržení podkladů	16. 4. 2014
Datum vyhotovení	6.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Silnou stránkou projektu La Aviodora je zejména výběr látky. Postava a životní osud první „rakousko-uherské“ letkyně Boženy Laglerové je pro filmové zpracování velmi atraktivním tématem.

Kladně hodnotím také bodový scénář projektu. Ocenil bych nicméně, kdyby žádost více rozpracovávala navrhovaná inscenační řešení, která jsou na pomezí dokumentárního a hraného filmu s využitím archivních materiálů.

V samotné žádosti jsem zaznamenal několik dílčích formálních nedostatků. Ty se týkají kupříkladu představení společnosti a realizačního týmu.

Musím vyjádřit určité politování nad tím, že ambice autorů projektu nejsou větší. Látka má skutečně parametry koprodukčního projektu. Nicméně nízkonákladové řešení, které je v žádosti předloženo, může být pojato vynalézavě tak, že ve výsledku celou látku obohatí.

Rovněž vzhledem k střídme výši požadované částky doporučuji, aby projekt získal dotační podporu Rady fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	38

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jiří Kilián
Evidenční číslo projektu	322-2014
Název žadatele	BUC-FILM s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	15.4.2014
Datum vyhotovení	10.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Profesionálně** a naprosto přehledně zpracovaná žádost, přehledné rozčlenění všech částí vhodné pro posuzování.

Veškeré výhrady uváděné v podrobnějším rozboru prosím brát jako výraz ščouralství a hnidopišství, neboť v celkové struktuře a zpracování žádosti je jen opravdu těžko hledat chyby a projekt je rozhodně vhodný pro podporu Fondu

Projekt připravovaný a **rozpracovaný již od roku 2010**, s plánovanou premiérou 2015. Realizační harmonogram vychází z faktu, že projekt již v loňském roce vstoupil do realizační fáze, což zřejmě vyplývá i z jedinečné možnosti účastnit se přípravných zkoušek nového projektu Jiřího Kiliána.

**Financování** relativně skromného projektu je přehledné a jednoduché, postavené na domácích zdrojích, s výrazným vlastním vkladem producenta.

Vzhledem k látce projekt jednoznačně vykazuje **distribuční potenciál** i pro další teritoria a bylo by vhodné pro něj najít zkušeného **mezinárodního sales agenta**, který by mu zřejmě mohl věnovat větší prostor než Telexport ČT, kde přes všechny zjevná pozitiva bude pouze jedním z mnoha dalších projektů.

**Žadatel** patří k nejzkušenějším domácím producentům, který se podílel na řadě úspěšných hraných i dokumentárních filmů a televizních projektů a je možné spoléhat na fakt, že film bude nejen dokončen, ale i šířen a může patřit díky představované látce k těm filmům, které si své diváky najdou i v zahraničí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	38

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jiří Kylián
Evidenční číslo projektu	322-2014
Název žadatele	BUC –Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokument
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	15.4.2014
Datum vyhotovení	16.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Dokumentární film o choreografovi Jiřím Kyliánovi ve stylu „pohled do kuchyně“ nabízí mimořádnou příležitost vidět zrod uměleckého díla. Autoři dopodrobna promyšlejí filmovou inscenaci tohoto zrodu s vědomím, že to hlavní se teprve v tomto rámci odehraje. Tedy, že Jiří Kylián jako demiurg rozsvítí připravené pole a vnese do filmové hry motiv pochopení.

Máme-li ovšem vidět „work in progress“, čili proces vznikání díla, je potřeba vidět především hledání samotného tvůrce. A protože má jít zároveň o film bilanční či řekněme odkazující, a oním dílem ve vývoji je sám Jiří Kylián, stálo by možná ještě za to zauvažovat o prohloubení této vývojové linie filmu.

To už je ale spíše dramaturgická poznámka, která se samotným záměrem a kvalitou jeho přípravy nemá mnoho společného. V ideovém a technickém ohledu je projekt Jiří Kylián připraven velmi pečlivě a odpovědně, přestože autoři pochopitelně sázejí na prvek náhody, jemuž se má pomoci empatickým přístupem ke zpovídanému hrdinovi. Důvěra snímaného v lidi za kamerou má přinést rozhodující objevy.

České taneční umění nemá v posledních desetiletích asi významnější osobnost než je Jiří Kylián. Film bude tedy rozhodně obohacením českého filmového dějepisectví s možnými přesahy do zahraničí. Zda půjde o umělecky mimořádný film záleží na další dramaturgické práci, kterou už dopředu nelze zřejmě příliš ovlivnit. Ačkoliv je otázka, zda lze o tanečním tvůrci natočit inspirativní, invenční film, aniž by režisér uvažoval o ontologických, fenomenologických a fyziologických otázkách těla, prostoru a času.

Projekt si zaslouží podporu Fondu v plné výši žádané částky. Výše uvedené kritické poznámky budiž chápány jako nabídka k dalším dramaturgickým úvahám tvůrců, kteří by se i sami jistě rádi vyhnuli tomu, aby se ze slibného projektu stal jen další příspěvek do galerie medailonků českých velikánů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	48

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	„Václav Havel, vítěz, který prohrával“
Evidenční číslo projektu	323/2014
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	29.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

S ohledem na neoddiskutovatelnou sociálně-kulturní potřebu obraz Václava Havla znovu přerámovat a přeinterpretovat, **lze tento film jen vítat.**

Andrea Sedláčková **se navíc zaměřuje na osobnější, intimnější rovinu**, která v kontextu světa-dějů umožní na vskutku autorskou osobnost V.H. nahlídnout v kontextu jejích určujících konstant, variant a dominant a složit tak komplexně obraz, na který už pro většinu možná, s prominutím, „serou mouchy“.

**Havlův život - jako dramatický příběh.**

**Havel má navíc i temnější struny**, Originální videožurnál např. archivuje záznam téměř fyzického ataku Dubčeka, kde mu jasně Havel sděluje – kdo tady bude prezident..

**Film bude především stříhový a tehdy jde vždy o to, s jakým autorským vkladem a odvahou autoři překročí stereotypy vnímání „mramoru“ a nabídnou postavu vícelomnou.**

**Projekt doporučuji k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	55

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Václav Havel, vítěz, který prohrával
Evidenční číslo projektu	323-2014
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

č	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	15.4.2014
Datum vyhotovení	20.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tuto žádost by bylo nutně vhodné posuzovat kontextuálně, tudíž nikoli obsahovou a takzvaně ekonomickou stránku projektu odděleně. Jde o typický příklad dokumentárního – přirozeně z větší části stříhového – celovečerního filmu, u něhož rozpočtovou stránku nelze hodnotit bez důkladného pochopení režijních záměrů a koncepcí.

Stříhový film na stejné téma lze za určitých okolností vyrobit i za méně než desetinu v tomto případě rozpočtovaných nákladů. Ovšem za jiných jistých okolností za jejich desetinásobek. Ambiciózní a odvážný projekt filmu „Václav Havel, vítěz, který prohrával“ je případem druhým, neboť předpokládá natolik inovativní přístup související s nalezením mnoha dosud neznámých archivních materiálů, že se může i takto vysoká kalkulace stát neblaze limitující. (I proto, že jde o mezinárodní koprodukcí.)

Zdálo by se, že téma Václav Havel je v audiovizuální tvorbě již vyčerpané. Pouhé derivace již realizovaných děl by byly navíc spíše ke škodě, leč naleznou-li tvůrci jiný přístupový klíč a zejména nové a dosud majoritně nepoužité archivní materiály při jejich invenční prezentaci, filmů na téma VH nebude nikdy dost.

Při vědomí uvedeného **podporu doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	33

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nástroje války
Evidenční číslo projektu	324/2014
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	15.4.2014
Datum vyhotovení	3.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost, předložená s potřebnými přílohami, s režijní explikací a producentskou explikací, které jasně popisují vývoj projektu a záměry s výrobou i distribucí, popisují štábové obsazení a představují další střípky do skládačky zvané produkce filmu, bohužel utrpěla ztrátu v hodnocení oblasti rozpočtu. Tento nedostatek zcela rozbil onu, již skoro složenou skládačku na jednotlivé, velmi kvalitní kousky. Bohužel, tyto kousky nejsou schopny tento projekt postavit na nohy.

**Nedoporučuji poskytnout podporu.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	<b>19</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nástroj války
Evidenční číslo projektu	324/2014
Název žadatele	8 heads productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014 2.4.5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	15.5. 2014
Datum vyhotovení	28.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární projekt Nástroj války reflektuje zkušenost vojáků, kteří se z režimu běžně prožívajících lidských bytostí stávají zabijáky. Díky participaci autora dokumentu na simulované bojové akci máme možnost poznávat zážitky a změny stavu vědomí, doprovázejících takto vyhocené situace a psychická rozpoložení. Projekt však podle názoru posuzovatele výpovědní hodnotou nijak zásadně nepřekročuje zahraniční televizní série typu Ultimate Survival, Inside Special Forces, nebo Battleground Afghanistan... K přidělení podpory chybí jasnější dramaturgická rozvaha a schopnost tvůrčím způsobem odlišit dílo od zmíněné televizní tvorby.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	38

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mánes na nábřeží
Evidenční číslo projektu	329-2014
Název žadatele	Bio Art Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	15/04/14
Datum vyhotovení	27/04/14
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Mánes na nábřeží“ je projekt dlouhometrážního dokumentu žadatele Bio Art Production, s.r.o. Dokument má pojednávat o historii české architektonické památky – legendárním Mánesu na nábřeží řeky Vltavy v Praze.

Žádost je vyplněna formálně správně a je úplná. Text je přehledný a srozumitelný. Obsahově se explikace spíše zaměřují na podrobný popis Mánesu jako stavby s bohatou historickou hodnotou. Definice toho, jak bude zamýšlený film vypadat a jak bude působit na diváka je ale dost minimální. Přes důkladný a podrobný popis tvůrci mohli dát více prostoru zejména zdůvodnění, proč se jedná o kinematografické dílo. Tématem i obsahem popsaný projekt inklinuje spíše k dokumentu televiznímu. Tento dojem nemohou napravit ani záběry pořizované časoběrem.

Rozpočet je přehledný a uvedené položky odpovídají zvyklostem díla podobné technologie a rozsahu. Položkové náklady jsou rovněž odpovídající technologii.

Pokrytí rozpočtu je spíše záměrem, skutkový stav není dokladován.

Producentická strategie se zaměřuje na realizaci samotného díla. Nezmiňuje důvod proč by se mělo jednat o kinematografické dílo. Dost obtížně se dá získat představa o dramaturgii příběhu a tak i o cílové skupině. Distribuční strategie je popsána dost formálně. Dokumentární filmy to mají v kinech složité, proto by měly mít už při svém zrodu svůj silný a patrný důvod, který by byl důvodem k uvedení v kině. Divák v kině by měl mít dostatečný motiv, aby dílo v prostředí kina shlédnul. Z tohoto pohledu mají předkladatelé ještě dost práce před sebou.

Celý tvůrčí tým patří do generace mladších tvůrců s určitou tvůrčí zkušeností. Primárně se tato zkušenost netýká kinematografické tvorby.

Žadatelem je produkční společnost dlouhodobě inklinující zejména k nekomerční filmové tvorbě se zaměřením na oblast výtvarnou a hudební. Její zakladatelé mají zájem o tvůrčí projekty tématicky mimo hlavní proud. S přihlédnutím i na jejich mimo filmové aktivity lze konstatovat, že jde o společnost se širším zájmem o artovou činnost, jejíž primární motivací není osobní profit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	24



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mánes na nábřeží
Evidenční číslo projektu	1576/2014
Název žadatele	Bio Art Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2. výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	15. 04. 2014
Datum vyhotovení	29. 04. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument Mánes na nábřeží je příběhem budovy Mánes od jejího založení po dokončení její momentálně probíhající rekonstrukce. Kromě samotné budovy se film soustředí i na ostatní budovy, které byly postaveny ve stejném časovém období, na problematiku rekonstrukcí takových budov a na kulturní a historický kontext jejich vzniku.

Film ovšem není jen klasickým dokumentem o jedné stavbě, ale snaží se i o posun do humorné roviny pomocí využití absurdních epizod a situací a naopak o zdramatizování využitím sporů, které se kolem Mánesu v poslední době rozhořely.

Dokument tak může sloužit dvojím způsobem, který odráží i zvažované způsoby jeho distribuce. Buď může být zajímavou historickou sondou ukazující měnící se tvář jedné budovy a jejího okolí a jako takový je i plánován k vydání jako příloha ke knize o Mánesu. Nebo může být platformou pro širší diskuzi o velmi současném tématu, které není lhotejně celé řadě lidí, ale o kterém na druhou stranu laická veřejnost příliš neví a tomu by pak odpovídala jeho co nejrychlejší distribuce do artových kin a na festivaly.

Autoři na projektu zodpovědně pracují již delší dobu, a pokud naleznou vhodný klíč pro filtraci nasbíraného materiálu, může se jim podařit vytvořit obsahově i vizuálně hodnotné dílo.

Projekt doporučuji podpořit. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	45

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vlna versus břeh
Evidenční číslo projektu	331-2014
Název žadatele	Šmik, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	16. 4.
Datum vyhotovení	6. 5.
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

*Koprodukční česko-slovenský celovečerní dokument Vlna versus břeh má mapovat fenomén Slovenské nové vlny spojovaný s generací slovenských fotografů, kteří se na začátku 80. let setkali na katedře fotografie na pražské FAMU. Tono Stano, Rudo Prekop, Miro Švolík, Vasil Stanko, Peter Župník, (zemřelý) Jano Pavlík a Kamil Varga dodnes ovlivňují tvářnost české a slovenské fotografie. Součástí Slovenské nové vlny je i Martin Štrba, který se realizuje především jako kameraman hraných filmů, ale který se rozhodl natočit o fenoménu celovečerní dokumentární film.*

*Prostřednictvím unikátních archivních materiálů i dotočených materiálů sleduje Štrba osudy jednotlivých příslušníků Slovenské nové vlny před a po studiu a především během něj. Dokumentární mozaiku zaštiťuje titulní metafora – osud mořské vlny, která se třítí o břeh. Tvůrci dokumentu chtějí postihnout mechanismus zrodu a tvořivou energii jakékoli „nové vlny“, soustřeďují se však na jedinečný časoprostor, ve kterém se Slovenská nová vlna zformovala - na normalizační Prahu počátku 80. let.*

*Promyšlená dramaturgická nadstavba tvoří inspirativní kontrast k mozaice složené z unikátních archivních materiálů a dotáček pořízených v současnosti. „Lokální“, historické téma je včleněno do širšího kontextu, který může oslovit i zahraniční artové publikum. Originální a aktuální nápad se opírá jak o snímání jednotlivých aktérů, kteří pracují doma i ve světě, tak o jejich setkání na nedávné, pražské retrospektivní výstavě jejich děl.*

*Dosavadní práce režiséra Martina Štrby a producentky a dramaturgyně České televize Aleny Müllerové jsou dobrou zárukou zajímavosti a kvality celého projektu. Ten může splňovat nejen dokumentární roli, ale i výsostnou funkci estetickou. Svým způsobem – vzhledem k upřímným „buřičským“ aspektům Slovenské nové vlny – může fungovat také jako etický apel.*

*Film se natáčel od jara 2013 do jara 2014. Nyní je ve stádiu prvního hrubého sestřihu a tvůrci chtějí prostředky Fondu a koproducenta - České televize - využít na postprodukcii a dokončení filmu.*

*Veřejnou podporu projektu doporučuji.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	58

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vlna versus břeh
Evidenční číslo projektu	331/2014
Název žadatele	Šmik s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2104-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	16.4.2014
Datum vyhotovení	6.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o velmi pěkný dokumentární projekt. Domnívám se, že může vzniknout dlouhodobě hodnotný dokument. Rozpočtově je projekt zpracován naprosto v pořádku. Částky nalezené v rozpočtu jsou přiměřené náročnosti filmu. Projekt a žádost je přehledná ve vysokém stádiu realizace. Dotaci doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	38

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Věčný smutek genocidy
Evidenční číslo projektu	332/2014
Název žadatele	Golem Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní film.
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil materiály, které velmi podrobně a kvalitně popisují projekt dokumentárního filmu v oblasti producentské přípravy a strategie. Negativem žádosti jsou její formální chyby a nedoložení finančního plánu ze strany koprodukčního partnera a sponzorů. O formálních chybách je zmínka v dalších částech.

Po formální stránce oblast rozpočtu neodpovídá požadovanému schématu, ale fakticky je rozpočet vypovídající o výrobních nákladech. Jsou to přijatelné náklady, někdy až podhodnocené, ale představa o jejich finančním naplnění není potvrzena.

Doporučuji poskytnutí podpory při splnění těchto podmínek:

- 1/ Doplnění finančního plánu o prokázání vztahu na arménské partnery.
- 2/ Opravení finančního plánu dle připomínek
- 3/ Předložení distribuční strategie pro Českou republiku.
- 4/ Předložení seznamu věcného plnění producenta

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	23

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Věčný smutek genocidy
Evidenční číslo projektu	332-2014
Název žadatele	Golem Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Obsahová analýza-dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V roce 1915 byl český cestovatel Karel Hansa svědkem genocidy, kterou Turci spáchali na Arménech. Tehdy Rusko porazilo armádu Osmanské říše, která bojovala na straně Trojspolku a Arméni byli Osmanskou říší obviněni z kolaborace a z porážky.

**Tuto genocidu Turecko dodnes nepřiznává, Arméni zase stále želí ztrátu jednoho a půl milionu příslušníků svého národa. Česká republika ve svých novodobých dějinách nepatří mezi státy, které by genocidu uznaly,** hlasování v senátu bylo zablokováno, i když je prokazatelné, že ty státy, které genocidu uznaly, ze strany Turecka nenesly žádné obchodní či diplomatické důsledky.

Ten Karel Hansa napsal v r. 1923 knihu, která se jmenuje Hrůzy Východu, načež někdy v padesátých letech zemřel .. beze stop zmizel, ani jeho hrob není znám.

**Knihu objevil arménský novinář žijící v Praze, v budoucím filmu pojmenovaný Armén, který se vydal po stopách Karla Hansy a autoři filmu ho následují, resp. pátrají s ním, což tvoří obsah filmu.**

Ale film pojedná v souvislosti s arménskou genocidou o **vyhlazování etnik šířeji, protože je to strašný fenomén, který se v dějinách lidstva odedávna až po dnešní časy nepřetržitě opakuje.**

Je vůbec nějaká možnost mu v nějaké vzdělanější budoucnosti **zabránit** a jak bychom se o to měli snažit už my? **Stálým upozorňováním na ty genocidy, které probíhají dnes, proběhly v nedávné minulosti.. a třeba je jejich historie, jako té arménské, ještě nedořešená, neuznána.**

V Praze žije početná arménská komunita, jejíž příslušníci, zejména galeristka Mariam, budou o genocidě hovořit a tlumočit vyprávění předešlé generace svědků.

Ve filmu budou hovořit i politici, např. senátor Šetina, který se zasazoval o uznání genocidy v ČR, nebo ředitel Muzea genocidy v Jerevanu, které navazuje logickou spolupráci s památníkem Lidice.

**Film usiluje o co nejplastičtější uchopení námětu, v širokých společenských a historických souvislostech. Česká televize jeho výrobu podpoří.**

**Doporučuji tento dokument k udělení podpory Státního fondu kinematografie.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	51

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Takovej barevnej vocas letící komety
Evidenční číslo projektu	334-2014
Název žadatele	Jaromír Hanzlík, AMP – Alternative Music Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	16/04/14
Datum vyhotovení	28/04/14
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je vyplněná kompletně a přehledně. I přesto, že popis projektu je dost podrobný, chybí jasné vysvětlení proč bude dílo kinematografické, jaká je přidaná hodnota projektu pro biograf. Obecně totiž materiály domácích záznamů, televizních archivů a dotáček mluvících svědků nejsou tím zásadním materiálem pro screening na velkém plátně.

Velmi slušně napsaná režisérská explikace se zabývá životopisem Filipa Topola. Odkrývá téma, ale minimálně se zmiňuje o formě.

Producentská explikace částečně kopíruje režijní explikaci, v závěru představuje osobu režiséra a kameramana. Závěrem se věnuje představě o financování. Důvod, proč má jít o kinematografické dílo nám zde není opět odhalen.

Film je v zásadě koncipován jako kombinace archivních záznamů s natáčením svědeckých výpovědí.

Struktura i náklady příslušných položek rozpočtu celkem odpovídají charakteru díla a až na některé výjimky jsou standardní. Vzhledem k tomu, že není známa struktura, objem ani zdroje archivních snímků, je dost obtížné se k nákladům na archivní materiály vyjadřovat. U filmu který je na archivu postaven, se jeví uvedena částka jako spodní hranice.

Financování je zamýšleno jako vícezdrojové. U všech navrhovaných zdrojů chybí jakékoliv bližší dokladování, takže je lze v tuto chvíli brát jako prakticky nepodložené.

Zmiňovaný finanční vklad není nijak specifikován ani dokladován. Nelze tedy určit jakým způsobem má tento vklad vztah k právům výrobce a jaká z něj plynou omezení. Věcný vklad není rovněž specifikovaný.

Producentská strategie se omezuje na popis pozoruhodné osobnosti Filipa Topola. Není jednoznačný záměr filmu a tím je nejasná i definice cílové skupiny. Podle popisu jde spíše o medailón s hudebními prvky.

Z producentské strategie vystupuje velký obdiv producenta k osobě Filipa Topola. Možná právě tato jednostranná optika opomíjí distribuční strategii a definuje ji obecným odkazem na artové publikum. Kvalitní zvukové zpracování hudebních záznamů by jistě více opodstatňovalo projekce v kinech s kvalitními soundsystémy. Navíc lze předpokládat, že publikum zaměřené na hudbu je mnohem širší než publikum spřízněné s osobností Filipa Topola. Hudební kontent filmu může mít navíc mezinárodní přesah.

Zmiňovanou distribuci DVD (home video), lze považovat dnes spíše za formální než praktický úmysl.

Tvůrčí tým je pragmaticky sestaven z osobností, které srdcem i svojí profesní kariérou souzní s tématem filmu. Jaromír Hanzlík – producent- je velký hudební fanda, který se věnuje praktické produkci koncertů mimo mainstreamových kapel a organizaci hudebních festivalů a různých hudebních eventů. Je nade vše pochybnost že Jaromír Hanzlík je tou klíčovou osobností, která je schopna zajistit velké množství zajímavých obrazových i jiných materiálů souvisejících s uvažovaným projektem. Na druhé straně má tento producent malé zkušenosti s produkováním kinematografických děl.

Režisér Václav Kučera je erudovaným televizním režisérem, jehož tvorba se zaměřuje na hudební snímky různých žánrů. Hudební televizní dokumenty tvoří od roku 1990, cyklické hudební pořady od roku 1992.

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Čestmír Kopecký je osobností, kterou asi ani není potřeba představovat. Znám je především svojí odvahou zabývat se projekty, které leží často daleko od hlavního proudu. Do projektu angažován jako dramaturg. V současnosti Čestmír pracuje jako producent České televize. Tato skutečnost dává jeho účasti na projektu zvláštní příchuť, neboť (dle dodaných materiálů) tvůrčí skupina Čestmíra Kopeckého uvažuje o vstupu do projektu.

Petr Koza je osvědčený produkční a pro podobný druh pořadů má dlouholeté zkušenosti a potřebnou erudici. Kameraman Marek Diviš je opět výbornou volbou pro tento druh projektu. Zde budou asi neocenitelné jeho kinematografické zkušenosti a také pravděpodobně silná osobní empatie s tématem.

Tvůrčí tým zaručuje dokončení díla se slušným výsledkem. Přidanou hodnotou je silný osobní vztah tvůrců k obsahu filmu. Na druhou stranu může být tento osobní vztah k tématu omezující, neboť oslabuje vztah autora k divákovi.

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>24</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ambasador
Evidenční číslo projektu	335-2014
Název žadatele	Bio Illusion s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	335-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	16.4.2014
Datum vyhotovení	20.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V případě velezkušeného producenta a režiséra Miloslav Šmíd majera není divu, že předložená žádost je kompletní (drobné formální výhrady viz níže) a obsahuje všechny požadované přílohy.

Jedná se o záměr výroby celovečerního dokumentárního filmu „Ambasador“, hodnocení jehož obsahu nepřísluší autorovi ekonomické expertní analýzy, ačkoli jde o případ, jenž by bylo vhodnější posuzovat v kontextu.

Po zvážení šance na realizaci bych podporu **doporučil udělit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	32



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	AMBASADOR
Evidenční číslo projektu	335-2014
Název žadatele	BIO ILLUSION s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum obdržení podkladů	16/04/14
Datum vyhotovení	09/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Situácie a príbehy, ktoré český ambasador v Indii zažíva a môže zažívať, by mohli vytvoriť minimálne perfektnú mozaiku bizarných výjavov, vypovedajúcu o súčasnej civilizácii, strete kultúr, hodnôt, prístupov k životu.

Zároveň to ale môže dopadnúť aj ako iba **nadšenecký katalóg zážitkov z cudzokrajnej oblasti** bez väčšieho prepájajúceho zámeru.

Záleží na spôsobe natáčania, na podaní hlavnej postavy.

Na konkrétnom autorskom zámere.

Ten bohužiaľ nedokážem z dodaných materiálov veľmi odčítať. **Autor v texte popisuje skoro výhradne len historky, ktoré sa reprezentantovi ČR v Indii udiali. Veľmi romantizujúcim spôsobom. Patrná je až nekritická fascinácia exotickým prostredím a postavou ambasádora ("má postavu Schwarzenegra a charisma Miloše Formana"). Formulácia námetu nefunguje ani ako náčrt portrétu.** Z popísaných situácií sa nedozviem skoro žiadne autentické detaily charakteru hlavnej postavy. Akoby by v tej funkcii mohol byť hocikto iný a slony zo Srí Lanky by sa prevážali do pražskej ZOO, podnikatelia umierali v brutálnych nadmorských výškach a deti z Tibetu by sa pokúšali prejsť do Indie...

Producent a režisér používa ako argument, prečo by mal Fond film podporiť, fakty, ktoré na mňa osobne zafungujú viac na večierku, než v žiadosti o grant: veľvyslanec má blízko k Dalajlamovi, navštívime bhutánske kráľovstvo, kde ešte z Európanov skoro nikto nebol...

Musím sa priznať, že veta v texte námetu "ta místa jsou důležitá pro základní zeměpisnou výpovědní hodnotu", je pre mňa v kontexte filmovej tvorby trochu nepochopiteľná. Tento film by mohol mať trochu väčšie ambície než pořad Cestománie.

Ak autor nedokáže aspoň v minime formulovať tému, o čom to teda bude?

**Veci na prvý pohľad atraktívne nemusia vôbec nič znamenať, ak sa v nich niečo nehľadá. A obávam sa, že ak zámer nie je spomenutý v texte, nebude ani vo filme.**

**Nedoporučujem podporiť.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3	Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	2

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Očkování
Evidenční číslo projektu	336-2014
Název žadatele	Cinepoint
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2. výroba českého kinematografického díla a výzvě 2014-2-3-4 Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	16.4.2014
Datum vyhotovení	13.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Absolventský dokumentární film v koprodukcí společnosti CINEPOINT, FAMU (LOI) a ČT (v jednání),** s plánovaným termínem dokončení IX 2016. Sociálně angažovaný dokument na společenské téma povinného očkování, které přesahuje do obecnější roviny o svobodě jednotlivce ve vztahu ke společnosti a systému povinností, které si společnost nastavuje. Vícesložkové financování výhradně z domácích zdrojů.

Projekt byl prezentován v prestižní společnosti dalších celovečerních dokumentů v rámci letošního ročníku „Jeden svět 2014“, plánuje i další prezentace na mezinárodním fóru.

Jde o projekt s poměrně dlouhou dobou realizace a v poměru k tomuto naopak se skromnými **náklady** na realizaci.

Jednou ze zásadních linií filmu je soudní pře vůči státu. Tato je jedním z nejsilnějších autentických projevů zaujetí tvůrců pro celou věc, jejich **osobní a občanskou angažovaností** nejen ve smyslu prezentovaného díla a tím je jejich projekt velmi sympatický a zasloužil by, po dovysvětlení dílčích nejasností, podporu Fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	29

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	OČKOVÁNÍ
Evidenční číslo projektu	336-2014
Název žadatele	CINEPOINT s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla Celovečerní dokumentární film
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	16. 4. 2014
Datum vyhotovení	6. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt OČKOVÁNÍ považuji za pozoruhodný. Téma povinného podřízení se pokunům státní moci nebo svobodného rozhodování je v rámci občanské společnosti vždy mimořádně závažnou věcí.

Z hlediska filmového záměru považuji za zásadní, že autorka chce s danou problematikou pracovat jakožto s materiálem pro vytvoření modelové situace a v explikaci se výslovně vzdává možnosti stát se jednostrannou propagátorkou jednoho ze dvou možných vyhraněných postojů k očkování dětí, jakkoli je pravděpodobné, že takový postoj zastává.

Jisté úskalí bych viděl v možném upadnutí do vysloveně novinářsky laděného žánru. Domnívám se zatím, že film bude – i přes v explikaci zvláště zdůrazněné stylizované záběry dítěte a rodinných výjevů – záviset především na síle a intenzitě verbálních výpovědí jednotlivých aktérů, všechen ostatní vizuální materiál může v tomto kontextu působit trochu ilustrativně nebo uměle.

Projekt k udělení podpory jednoznačně doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	52

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Návrat Krále Šumavy
Evidenční číslo projektu	340-2014
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivana Pauerová Miloševičová
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	20.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedním z největších českých fenoménů 20. století je příběh o legendárním převaděči tzv. Králi Šumavy.

Nejprve v policejní uniformě a později i jako agent - chodec Král Šumavy zachránil desítky lidí před komunistickou diktaturou.

Karel Kachyňa o něm podle předlohy Rudolfa Kalčíka natočil hraný film. O skutečném králi, panu Hasilovi však ve filmu není ani slovo. Tehdejšímu politickému zřízení se nehodilo, že americkým agentem je bývalý pohraničník. Proto označili za Krále Šumavy německého pašeráka a převaděče Franze Nowotneho, zvaného Kilián.

Film nakonec obsahově ani zdaleka neodpovídal pravdě o Hasilovi a jeho životě. Například ukazoval, jak domnělý král Šumavy převáděl lidi přes močály, což by znamenalo jistou smrt apod.

Takže vlastně až nyní máme před sebou vysoko rozpočtový tzv. „high production value“ dokumentární film, který uchopí tento výjimečný příběh a osud. Zcela určitě se jedná o film, který je potřeba podpořit a který by se mohl stát trvalou součástí kinematografie.

Domnívám se, že nejlépe zpracované příběhy jsou v dokumentárním filmu ty, které ctí lokální a osobní charakter příběhu natolik, že jsou ve finále pochopitelné pro zahraničí jakožto univerzálně platné vyprávění o lidském životě. Proto si také myslím, že je velmi důležité mít schopného dramaturga, který pohlídá všechny aspekty vývoje příběhu a stylu filmu tak, aby došlo k souznění mezi scénářem a režii. Je důležité, aby režisérka mohla volně nakládat se scénářem, a zároveň aby skutečnost, že není „místní“ byla ku prospěchu filmu.

Vedle ústředního příběhu Krále Šumavy by bylo dobré neopomenout vedlejší motivy pro dokreslení tehdejší doby (zejména v zájmu zahraničního diváka). Například skutečnost, že Hasil byl odsouzen na 9 let za mříže vojenským prokurátorem Karlem Vašem, který také poslal na smrt Miladu Horákovou, nebo že za to, že jako mladý kněz odsloužil pohřební obřad Hasilovy matky, skončil Miloslav Vlk (dnes kardinál) jako myč oken, apod.

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

	<b>Hodnocená kritéria</b>	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	55

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Návrat krále Šumavy
Evidenční číslo projektu	340-2014
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	6.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o relativně výpravny dokument, rozpočtem přesahující domácí průměr. Každopádně ambice projektu jsou velké a téma je domnívám se dostatečně atraktivní. Nemyslím, že je reálná návštěvnost v kině sice 30 000 diváků jak je deklarováno, ale i tak si myslím že ta čísla nemusí být špatná. Můj odhad je někde okolo 10 000 diváků. Což je tak lehce pod hranici návratnosti distribučního MG, které však by bylo bez kampaně. Projekt je velmi pěkně zpracován. Je jasné, že záměr je velmi seriózní s potenciální možností pro zahraniční prodej. Jisté úskalí rozpočtu vidím v tom, že částky placené za práva (režie, scénář a svolení hlavního protagonisty) tvoří téměř třetinu celkového rozpočtu. Jsou to částky vysoce nadstandartní na české poměry. Producent zvolil zahraničního režiséra, takže bude asi schopně vše dostatečně explikovat. Paní režisérka je současně klíč k případným zahraničním prodejem, proto je asi vyšší částka ospravedlnitelná. Doporučuji udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	36

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jak to říct dětem
Evidenční číslo projektu	343-2014
Název žadatele	Film&Sociologie,s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2. výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014---2---3---4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	29.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nestává se tak často, abych se potkal s podobně skromnými nároky. Celý projekt působí intenzivním dojmem, že tvůrci opravdu chtějí něco říct a ne se jenom uživit (i když i to je legitimní)

Projekt plně odpovídá kritériím Rady uvedeným ve výzvě 2014-2-3-4, zejména v bodech 1, 2, 3, 6 a 10.

**Projekt doporučuji k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	35

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jak to říct dětem
Evidenční číslo projektu	343-2014
Název žadatele	Film&Sociologie
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	17. dubna 2014
Datum vyhotovení	1. června 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Film&Sociologie se dlouhodobě věnuje dokumentárním filmům, které z různých hledisek zkoumají události nedávné české minulosti. Řada z nich se vztahuje k 17. listopadu 1989 jako k podstatnému bodu obratu, jenž zcela změnil životy hrdinů. Tvůrci nového filmu si za výchozí také vybrali události pádu komunistického režimu, ale tentokrát (po pětadvaceti letech) o nich chtějí mluvit k dětem, které je nezažily a pro které jsou dávnou minulostí. Jako cílovou skupinu si vybrali děti od pěti do dvanácti let. Z hlediska sdělnosti je to jedna z nejnáročnějších kategorií, a proto se autoři rozhodli pro hravý přístup, významnou roli ve snímku bude hrát animace. Tvůrci, kteří se při přípravě projektu sešli, mají potenciál vytvořit moderní, nepoučující, a přesto podstatný film, který v duchu demokratických a humanistických tradic bude hovořit k nejmladší generaci.

Kromě toho to také bude film o dialogu rodičů a tedy o sdělitelnosti paměti, jež je nutně různá, o jejím uchování i o proměnách toho, co si pamatujeme a k čemu se vztahujeme. Tento dialog (a různost v něm obsažená) může zabránit prosté didaktičnosti či jakési prvoplánové heroizaci. Jakkoli je jasné, že by k dětem měla mířit dobrá zvěst, tak nesmí být schematická a černobílá. Tvůrci si toho jsou vědomi, proto si chtějí hrát a do hry s pamětí zapojovat náhodné kolemjdoucí a jejich děti. Dětskému vnímání jsou určeny animace dotáčené v reálu i v ateliéru. I ty by měly podmínit jejich touhu ptát se rodičů na dění a především smysl toho dne. Tvůrci také plánují vytvořit web s hrou „co bys dělal 17. listopadu“, kde se děti v různých rolích mohou stát aktéry události.

Krátkometrážní autorský dokument (vzhledem k užití animaci je rozpočet mnohem vyšší, než je současný standard půlhodinového dokumentu) je pro tvůrce a producenta velkou výzvou. V době unavené demokracie, kdy se étos dějinného zlomu ztrácí, nebude snadné natočit film o Sametové revoluci pro děti a rodiče tak, aby jej vnímali smysluplně a pozitivně jako film o hodnotách, na nichž stojí naše demokratická státnost, aby jim nebyl protivný jako mýtotočivý film k výročí. Myslím na kapitolu z knížky Josefa Čapka o pejskovi a kočičce Jak pejsek s kočičkou slavili 28. říjen a jsem si jist dobrými úmysly tvůrců, kteří chtějí významné datum české historie zprostředkovat dětem.

Udělení podpory krátkometrážnímu dokumentu *Jak to říct dětem* doporučuji!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přízraky
Evidenční číslo projektu	344-2014
Název žadatele	Kabos Film a Media,s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladimír Hendrich
Datum obdržení podkladů	16. 4. 2014
Datum vyhotovení	6. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost byla formulována velmi precizně a srozumitelně. Předložené materiály podávají dobrý obraz o celku projektu a o jeho tvůrčích záměrech.

Téma projektu i styl jeho vizuálního uchopení dává naději na širší exploataci filmu také za hranicemi naší země. Snímek se totiž ze své podstaty zaobírá středoevropským prostorem.

Skladba tvůrčího týmu v kontextu vysoké kvality předložených dokumentačních materiálů a sofistikované myšlenkové struktury filmu působí velice pozitivně.

Projekt doporučuji k podpoře Radě fondu. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	47

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přízraky
Evidenční číslo projektu	344-2014
Název žadatele	KABOS Film 8 Media s.r.o..
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2. výroba českého kinematografického díla a výzvě 2014-2-3-4 Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	16.4.2014
Datum vyhotovení	13.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument Přízraky, mapující historii propojenou s Milovicemi jako vojenským prostorem.

Rozpočet 2.009.610 Kč, požadovaná částka 465.000,-, opětovně předkládaná žádost.

Plánovaný počet natáčecích dnů 18.

Projekt byl podpořen 10% z rozpočtu avf.sk (firma personálně propojená s českým žadatelem), dále získal podporu Nadace českého literárního fondu (1%).

Jako další ze zdrojů uvedena APA (12 000 CZK) jako součást stipendia pro vzdělávání producentů - Ex Oriente, kde projekt prezentovali oba uvádění režiséři. Smlouva s ČT nedoložena.

Vcelku hodnotím projekt jako sympatický, doporučuji žadateli doplnit aktuální situaci ve stavu financování, vyjasnit roli a rozsah archivních materiálů a pro budoucnost trochu upravit prezentaci společnosti žadatele, která zní poněkud nadneseně: („Klademe si za cíl otevřít dveře pro česká kinematografická díla pro nové regiony: Čína, Libye /arabsky mluvící země/, ruskojazyčné země... již od začátku své činnosti se podílel na vzniku českých a slovenských kinodistribučních projektů s výrazným mezinárodním potenciálem... „- v případě, že se mýlím, prosím upřesnit kinodistribuční výsledky předchozích prezentovaných projektů v zahraničí).

Producentská explikace nezapře osobní a autorský zájem producenta (zároveň kameramana a spolurežiséra projektu), včetně osobního rozměru celého příběhu (mimo jiné i rodinná historie nepoznaného prastrýce pilota), zároveň se k historické rovině připojují další aspekty (experimentální vnímáním prostoru z pohledu italského výtvarníka, jehož příbuzný je v místě pohřben aj).

Na základě případného doplnění navrhovaných informací v rámci slyšení doporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	27

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	John Bok se stěhuje
Evidenční číslo projektu	345- 2014
Název žadatele	Prague Film Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Obsahová expertní analýza
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	17.4 2014
Datum vyhotovení	6.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Dokumentární dlouhometrážní projekt o životě Johna Boka, krále všech nonkonformistů, je originální nápad. Osu dokumentů bude tvořit neuzavřená situace kolem bydlení rodiny Bokových, protože rodina žije ve starém karlínském domě v nevyhovujícím bytě (ovšem s vysokou čínží) a není schopna se z něj vlastně vystěhovat. I příbuzní bydlí i v karlínském sousedství a zdá se, že v Bokově třípokojovém bytě (s umakartovým jádrem, jak zní podle scénáře jeho výmluvná definice, ) je soustředěno všechno rodinné dění a také se zde rozhoduje, jak to vlastně bude či nebude se stěhováním.**

Na tento jednoduchý příběh s neznámým koncem se váže celá biografie Johna Boka, vyplývající z rozhovorů s ním, s jeho ženou malířkou Jitkou Rimskou, jeho dcerami Kristýnou, herečkou, a Jenovéfou, houslistkou, bývalým zetěm Pavlem Liškou, partnery jeho dcer, s jeho vnukem, pokud možno i s jeho matkou, starou londýnskou dámou, s jeho vlastními přáteli ze všech společenských vrstev, co jich bylo, kolika J. Bok za svůj život prošel.

**Scénář k projektu zatím pochopitelně neexistuje, ale autoři mají už natočeno s JB deset hodin rozhovorů, životopisné okruhy promyšleny, příbuzní a známí jsou spočítáni a kontaktováni. Rovněž jsou vybrány lokace, kde se bude natáčet, tedy v Karlíně, na chalupě u Kopidlna, v Orlických horách, možná, podle financí, i v Londýně. To jsou místa, abych tak řekla zeměpisná, pak jsou ještě ta, která se vážou k duši a nevím, kde leží: dětský domov, kasárna, psychiatrická léčebna, nádraží, stavba metra..**

**Život Johna Boka je jedna absurdita za druhou, pro příklad uvádím několik povolání, ale ne v chronologickém sledu. Živil se jako hajldědek na pánských toaletách i jako člen Havlovy ochranky i jako náměstek ministra vnitra, i jako cirkusák, jako elektrikář a truhlář, píše básně, byl členem Vonsu, založil spolek Šalamoun, sdružení, na podporu nezávislé justice v ČR, na nějž se obraceli lidé v nouzi a který pomohl zabránit desítkám případů nespravedlností...**

**Ale to nejpodstatnější jsem dosud nenapsala. K čemu si myslím, že takový dokument bude třeba. V Čechách je zvykem, že kde kdo srazí před autoritou kufr a po straně si stěžuje. Je dobře ukázat lidem příklad člověka, který je svobodný ze své podstaty a který neuznával žádnou autoritu. Blázen, řekne si možná většina diváků, ale to nevádí, alespoň uvidí, že takový člověk může existovat, uvidí nespoutanou osobnost na vlastní oči. Zřejmě už pan Bok nemá energii na to, aby se dokázal třeba odstěhovat a proplout záludnostmi našeho poťouchlého kapitalismu, jako hrdinně i lišácky vzdoroval překážkám komunismu. Ale to nevádí, mnoha lidem utkví jeho životní postoje v mysli, a i když si to třeba nepřipustí, budou svou minulost s nimi chtít nechtě konfrontovat. A pestrým kaleidoskopem jeho života se budou jistě i bavit. A dům v Karlíně bude zachycen, jako měl být po všech stránkách zachycen třeba dům v ulici Na hrázi věčnosti.**

To jsou důvody, proč **doporučuji** podporu dokumentu Státním fondem pro kinematografii.

Nespravedlností...

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	John Bok se stěhuje
Evidenční číslo projektu	345/2014
Název žadatele	Prague Film Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	6.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost , předložená společností PFP, je dobře zpracována po stránce producentského představení záměru.**

**Nedostatkem je návrh způsobu financování, kdy absolutní většina financí je získána ze dvou zdrojů a u očekávaného zdroje HBO není doložena situace ze strany případného zájemce o spolupráci.**

**Předložené materiály okolo rozpočtu mají chyby a nedávají dostatečně kvalitní obraz o předpokládané výši nákladů a tím i potřebě finančních prostředků.**

**Nedoporučuji podpořit tento projekt.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	<b>19</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Severní mořská cesta
Evidenční číslo projektu	348/2014
Název žadatele	Background films s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	5.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná s o zajímavý dokument, s vyšším rozpočtem. Toto je zčásti dáno dopravní náročností projektu. Některé položky rozpočtu působí nevyrovnané, vzhledem k ostatním nákladům filmu. Nalezl jsem současně v rozpočtu nějaké drobné rozpory, které však nebrání zdárnému dokončení filmu. Žadatel při případném udělení dotace bude mít vyšší podíl veřejných prostředků než 50 procent. Z tohoto důvodu je třeba obsahově zhodnotit, zda se bude jednat o kulturně náročné dílo jak tvrdí žadatel. Udělení dotace doporučuji, nicméně ke zvážení je výše dotace, například také k poměru vstupu české televize.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	26

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Severní mořská cesta
Evidenční číslo projektu	348/2014
Název žadatele	Backgrounfilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivana Pauerová Miloševičová
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	25.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.*

Severní mořská cesta je, obrazně řečeno, pokračování sibiřské cesty českého spisovatele, scenáristy a režiséra Martina Ryšavého, který vystudoval biologii na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy a zároveň scenáristiku na FAMU. Tuto skutečnost je důležité zdůraznit právě v souvislosti tak intimních a přitom antropologických filmů, jako je Severní mořská cesta, natočených jako sonda do života zapadlých krajů, zapomenutých národů a mizejících komunit.

Ryšavý už natočil několik dokumentárních etnografických filmů, je autorem námětu a scénářů na podobné téma, což je také hlavní důvod, proč podpořit takový film. Je to ohrožený druh filmu i typ autora, který se intuitivně a cíleně věnuje určitému tématu a tím nejen zaznamenává mizející svět, ale pomáhá mu i žít dál.

V námětu lze s ohledem na příběh, strukturu, způsob natáčení najít mnoho nejasností. Jelikož se ale jedná o autora, který v minulosti jasně prokázal schopnost pracovat v této části světa, domnívám se, že v tomto případě není nutné vše předem znát a hodnotit ryze racionálně.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nebezpečný svět Rajka Dolečka
Evidenční číslo projektu	350-2014
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	17. dubna 2014
Datum vyhotovení	5. června 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek *Nebezpečný svět Rajka Dolečka* originální formou zkoumá problematiku zla a násilí páchaného ve jménu vyššího dobra. Bývalá televizní hvězda Rajko Doleček, jenž se díky svému pořadu stal ikonou zdravé výživy v sedmdesátých a osmdesátých letech, patřil v letech devadesátých k osobnostem, které konflikt v bývalé Jugoslávii nahlíželi zcela jinou optikou, než byl většinový názor. Dodnes se například rád prezentuje jako radikální zastánce Ratko Mladiče, považovaného za jednoho z největších válečných zločinců konce dvacátého století. Režisérka vstupuje do dialogu s Dolečkem, seznamuje nás s jeho myšlením, s jeho zvrstveným výkladem o dějinách Srbska a bývalé Jugoslávie. Rajko Doleček do našeho pohledu na moderní dějiny vnáší nejistotu - jakkoli si nechceme připustit, že by někdo mohl obhajovat páchaná zvěrstva, tak jsme zneklidnění minimálně tím, že někdo komplikuje náš přímočarý pohled na příčiny a důsledky řady událostí v bývalé Jugoslávii.

Rozklad našeho černobílého vidění světa je základním motorem filmu. Jako diváci do něj vstupujeme přesvědčení o nezlomnosti našeho humanistického pohledu, abychom byli díky režisérce vystaveni pochybnostem. Znovu se nad námi vznáší otázka viny ve všech čtyřech rovinách, jak je nastolil Karl Jaspers: kriminální, politická, morální a metafyzická. Film je také podstatný v tom, že jsme z dokumentárních filmů zvyklí na jistotu morálních autorit, a teď jsme konfrontováni s člověkem, který neříká, že vinni jsou ti druzí, zatímco my přece stojíme na straně dobra, ale vrací otázku viny přímo k nám. I po letech od krvavého konfliktu v bývalé Jugoslávii to jsou podstatné otázky a jakkoli jsou pro nás Dolečkova tvrzení, vyrůstající z jeho jistot, nepřijatelná, tak filmu nelze upřít působivost, kterou např. v americkém dokumentárním filmu pěstuje Errol Morris. Náhle si nevystačíme s pouhým moralizováním. Pozoruhodná je také rovina zdravé výživy a zdravého života, neboť v tomto oboru je Doleček mezinárodně uznávaným odborníkem. Jeho představy o zdravém/správném/čistém způsobu života dávají filmu další symbolický rozměr spojující životospřávu s etnickými čistkami a s důležitou otázkou kolik malého a velkého zla jsme schopni páchat ve jménu krásného života.

V kontextu českého dokumentárního filmu se jedná o výjimečný počín.

**Udělení podpory dokumentárnímu filmu *Nebezpečný svět Rajko Dolečka* doporučuji!**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	<b>53</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nebezpečný svět Rajko Dolečka
Evidenční číslo projektu	350-2014
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-3-4

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	17.4.2014
Datum vyhotovení	21.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi dobře, až příkladně, připravená žádost včetně všech příloh a podkladů. Údaje jsou vyčerpávající, zároveň však vhodně komprimované a přitom informačně bohaté a úplné. Rozpočet má velice racionální dimenze, ačkoli se nejedná o snadnou realizaci, neboť režijní záměr se neobejde bez natáčení v zahraničí

„Nebezpečný svět Rajko Dolečka“ bude celovečerním debutem režisérky Kristýny Bartošové, která má za sebou řadu ocenění svých filmů kratší stopáže.

**Podporu doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	32